



**КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ЗНАНИЯТА И УМЕНИЯТА НА УЧЕНИЦИТЕ ПО
ПОЧВОЗНАНИЕ –
СПЕЦИФИЧНА ПРОФЕСИОНАЛНА ПОДГОТОВКА
IX клас**

Професионално направление: код 622 Градинарство (паркове и градини)

Професия: код 622010 Техник - озеленител

Специалност: код 6220102 Парково строителство и озеленяване

Критериите за оценяване са свързани с насърчаването и стимулирането на по-нататъшното самостоятелно усвояване на нови знания и умения, като акцентът се поставя главно върху овладяването на специфични знания и развиването на компетенции по Почвознание.

Съдържанието на учебния предмет разкрива възможности за получаване на познания, за различните видове почви и тяхното географско положение. Чрез учебното съдържание се усвояват знания за състава, строежа и общите закономерности, които касаят почвените смеси преди да развием в тях растителни организми. За познаването на различните видове почви е необходимо да се усвоят знания за произход, състава, строежа, и спецификите на тяхната киселинност.

Поради спецификата и разнообразния характер на очакваните резултати при оценяването могат да се използват различни методи и средства за проверка и оценка.

ИЗУЧАВАН МАТЕРИАЛ:

Почвознанието като наука; определение за почва; състав и строеж на почвата – схеми; видове почвени смеси и тяхното приложение; класификация на почвите в България.

В края на обучението учениците трябва да притежават следните знания, умения и компетентности:

знания:

- почвознанието като наука в полза на техник-озеленителя;
- определение за почва;
- видове почвени смеси;
- класове почви в България

умения:

- различава състав от строеж;
- да схематизира почвените хоризонти и да ги обозначи в пълен почвен профил;
- изреди основните видове почви в България и степента на тяхното плодородие посредством изобразяването им върху почвени карти.

компетентности:

- работи в екип;
- проявява отговорност;

- проявява наблюдателност;
- притежава комуникативни умения;

Оценяването в клас се извършва с текущи устни и писмени изпитвания при строго спазване на изискванията на НАРЕДБА № 11 от 01.09.2016 г. за системата за оценяване.

Учителят има право да възлага домашна работа, работа в екипи, самостоятелна работа, работа по проекти и др.. Количествено и качествено оценяване на този вид работи става при спазване на критериите за оценяване по учебната дисциплина.

Учениците могат да бъдат оценявани и за работата си в клас при активно и ползотворно участие.

Писмените изпитвания се провеждат върху раздели или теми от изучавания предмет. Изпитването се провежда в писмена форма за определено време в рамките на учебния час, като точките са записани непосредствено до въпроса. Когато отговорът е непълен, не се присъжда максималният брой точки. Оценяването се извършва по приложената към всеки тест скала. Пример:

Максималният брой точки за писмено изпитване е 60.

Определяне на оценката от писменото изпитване е:

$$\text{Оценка} = \frac{\text{Получен брой точки}}{10}$$

ОФОРМЯНЕ НА СРОЧНА И ГОДИШНА ОЦЕНКА

Срочната оценка се оформя от учителя, като се отчита степента на знанията и уменията на ученика върху учебното съдържание по съответния учебен предмет, изучавано през учебния срок, и при вземане предвид на текущите оценки.

Годишната оценка се оформя от учителя по съответния учебен предмет, като се отчитат знанията и уменията на ученика върху учебното съдържание, изучавано през учебната година, и при вземане предвид на срочните оценки и/или по преценка на преподавателя.

За учебен предмет, който по учебен план се изучава само в един учебен срок с един учебен час седмично, се формира срочна и годишна оценка при вземане предвид на текущите оценки.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Качественият показател, който определя степента на постигане на очакваните резултати от обучението, е:

Отличен 6: Ученикът знае основните теоретични понятия, не допуска неточности при дефинирането им. Може да дефинира основните параметри и характеристики. Не допуска грешки при подбора на подходящи градивни елементи.

Ученикът постига напълно очакваните резултати от учебните програми; в знанията и уменията няма пропуски; усвоени са всички нови понятия и ученикът ги използва правилно; притежава необходимите компетентности и може да ги прилага самостоятелно при решаване на учебни задачи в различни ситуации; действията му са целенасочени и водят до краен резултат;

Мн.добър 5: Ученикът знае основните теоретични понятия, не допуска неточности при дефинирането им. Може да дефинира основните параметри и характеристики. Допуска незначителни грешки при подбора на подходящи градивни елементи.

Ученикът постига с малки изключения очакваните резултати от учебните програми; показва незначителни пропуски в знанията и уменията си; усвоил е новите понятия и като цяло ги

използва правилно; доказва придобитите компетентности при изпълняване на учебни задачи в познати ситуации, а нерядко - и в ситуации, които не са изучавани в клас, макар това да става с известна неувереност; действията му са целенасочени и водят до краен резултат, който извън рамките на изучените ситуации може да не е съвсем точен;

Добър 4: Ученикът знае основните теоретични понятия, но допуска неточности при дефинирането им. Може да дефинира основните параметри и характеристики. Допуска грешки при подбора на подходящи градивни елементи.

Ученикът постига преобладаващата част от очакваните резултати от учебните програми; показва придобитите знания и умения с малки пропуски и успешно се справя в познати ситуации, но се нуждае от помощ при прилагането им в непознати ситуации; усвоена е преобладаващата част от новите понятия; действията му съдържат неточности, но в рамките на изученото водят до краен резултат;

Среден 3: Ученикът знае основните теоретични понятия, но допуска неточности при дефинирането им. Не може да дефинира основните параметри и характеристики. Допуска груби грешки при подбора на подходящи градивни елементи.

Ученикът постига само отделни очаквани резултати от учебните програми; в знанията и в уменията си той има сериозни пропуски; усвоени са само някои от новите понятия; притежава малка част от компетентностите, определени като очаквани резултати в учебната програма, и ги прилага в ограничен кръг алгоритмизирани и изучавани в клас ситуации с пропуски и грешки; действията му съдържат недостатъци и рядко водят до краен резултат;

Слаб 2 - Ученикът не е овладял основни понятия за учебния предмет и не умее да борави с терминологията. Ученикът не постига очакваните резултати от учебните програми, заложили като прагова стойност за успешност и зададени чрез степента на позитивен измерител "среден".

Слаба оценка се поставя и в следните случаи:

- ученикът отказва да отговаря на въпросите на учителя
- ученикът излага съдържание, което няма отношение по зададения въпрос
- ученикът предава празен лист при писмено изпитване
- опит за преписване, подсказване и др.

Критериите са разработени от преподавателите по дисциплината и приети на заседание на предметната комисия Парково строителство и озеленяване на 28.09.2021 г.