



## **Критерии за оценяване на резултатите от обучението на учениците в 8, 9, 10, 11 и 12 клас за културно-образователна област „Обществени науки и гражданско образование“**

### **I.История и цивилизация**

Критериите за оценяване са свързани с насърчаването и стимулирането на по-нататъшното самостоятелно усвояване на нови знания и умения, като акцентът се поставя главно върху овладяването на специфични умения и развиването на компетенции по история и цивилизация,. Поради спецификата и разнообразния характер на очакваните резултати при оценяването могат да се използват различни методи и средства за проверка и оценка.

**Видове изпитване писмено и устно /брой оценки: според Наредба №11 от 01.09.2016г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците Обн. - ДВ, бр. 74 от 20.09.2016 г., в сила от 20.09.2016 г.; изм. и доп., бр. 78 от 29.09.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., издадена от министъра на образованието и науката.**

Критерии за оценяване на резултатите от обучението на учениците в 8, 9 и 10 клас на първи гимназиален етап за културно-образователна област „Обществени науки и гражданско образование“ - учебна дисциплина „История и цивилизация“

#### **1. Форма на оценяване:**

Срочната /годишната оценка по предмета История и цивилизация се формира в зависимост

от резултатите на учениците от:

- 1.1. Тест за определяне на входно ниво, проведен в началото на учебната година.
- 1.2. Тест, проведен по време на учебния срок по класове.
- 1.3. Устни изпитвания, в това число участие в час, работа с историческа карта, анализ на исторически извор, схеми, диаграми, художествени картини, миниатюри, плакати, карикатури и др.
- 1.4. Домашни работи върху отговор на исторически въпрос и писмен анализ на исторически извор.
- 1.5. Разработване на проекти, доклади, научни съобщения и мултимедийни презентации.
- 1.6. От значение е цялостната работа на ученика през срока/годината-активното участие в час и системното старание, да притежава етични и морални качества спрямо преподавател и съученици.

#### **2. Съотношение при формиране на срочна и годишна оценка:**

Текущи оценки /от устни, от писмени, от практически изпитвания/.	50%
Оценки от контролни работи.	25%
Оценки от други участия /работа в час, изпълнение на домашни работи, упражнения, работа по проекти и др./	25%

#### **3. Общи критерии за оценяване: Ученикът трябва да:**

- 3.1. развива критично мислене;

### 3.2. обработка самостоятелно информация като:

- чете и коментира различни видове исторически документи, като се опира на налична информация и придобива нова;
- открива и представя различни гледни точки в информация от източници с различен произход и съдържание, прави заключения;
- изработва схеми въз основа на анализ на исторически извори;
- разчита статистически данни (таблици, диаграми, схеми);
- интерпретира информация от художествени картини и карикатури, афиши и други материали, отразяващи изучавани събития;
- развива и прилага свободно уменията за водене на записки;
- търси, подбира и обработва информация по зададена тема с помощта на ИКТ по зададени показатели, изработва мултимедийни презентации;
  - съставя резюме на историческа информация;
  - съставя план-тезис;
- подготвя кратко представяне на дадено събитие или проблем по предварително посочени източници на информация;
- открива логически противоречия в чужди изказвания и дава предложения за корекции;
- преценява степен на достоверност на исторически източници;
- умее да пише текст по зададен исторически проблем и/или върху исторически източници с помощта на съпътстващи въпроси.

3.3.открива връзката между политически, стопански, идейни и социални промени;

3.4.описва основни политически възгледи и модели на управление;

3.5. описва възникването и дейността на различни институции;

3.6. подбира и използва основни понятия при описание и сравнение на исторически събития и процеси.

3.7. прилага хронологични и пространствени ориентери при обяснение на териториални и обществени промени;

3.8. открива причини и последици; изразява собствена позиция въз основа на представени факти, аргументи и идеи; привежда доказателства при устни и писмени изложения и по конкретен исторически въпрос; участва в дискусии.

3.9. идентифицира и описва културно-исторически паметници със световно значение;

3.10. познава живота на историческите личности и оценява идеите и приноса им в историята;

3.11. участва в ролеви и симулативни игри;

3.12. работи в екип по предварително зададени задачи за проучване;

3.13. участва в разработване на конкретни учебни проекти;

3.14. прави междупредметни връзки, насочени към придобиване на ключови компетентности.

**4. Формат на теста по История и цивилизация-типове задачи:/Изцяло съобразени с ДОО/**

4.1. Познаване и използване на исторически понятия.

4.2. Работа с линия на времето и други задачи, свързани с хронология.

4.3. Познаване на историческите личности и техния принос в историята.

4.4. Познаване на културно-историческото наследство и определяне на мястото му в световната културно-историческа съкровищница.

4.5.Познаване на важни събития, умения за проследяване на причинно-следствена връзка.

4.6.Разпознаване и описание на историческите явления и проблеми.

### **5. Критерии при оценка на постиженията на учениците по шестобалната система:**

#### **5.1. устни и писмени изпитвания:**

**Отличен 6** - Ученикът отлично познава учебното съдържание, няма пропуски в знанията и уменията; усвоени са всички нови исторически понятия и се използват правилно; назовава, разпознава и подрежда в йерархичен ред събития и дати, правилно се формулират явления и понятия; прави обобщения и изводи, степенува причинно-следствени връзки, оценява значението на събитията или личностите; решава казуси, доказва тези; притежава богата езикова култура; безупречно работи с историческа карта; справя се с цялото разнообразие от учебни задачи в различни ситуации.

**Много добър 5**- Ученикът постига с малки изключения очакваните резултати от учебните

програми-налице са значителни познания, които използва за сравняване, подреждане, анализиране и класифициране на явления, понятия, личности; усвоени са новите исторически понятия и като цяло ги използва правилно; няма проблем при работа с историческа карта; конструира се цялостна и достоверна картина на историческите процеси с незначителни пропуски в изложението.

**Добър 4-** Ученикът постига преобладаващата част от очакваните резултати от учебните програми, назовава и илюстрира с примери преобладаващата част от събития, идеи, понятия; добре се справя при работа с историческа карта; налице е умение за резюмиране, обобщаване и сравняване на явления, понятия, личности, но има малки пропуски в знанията и уменията.

**Среден 3-** Ученикът постига само отделни очаквани резултати от учебните програми; в знанията и в уменията си той има сериозни пропуски; усвоени са само някои от новите исторически понятия, които се разпознават във връзка с конкретна тема; допуска грешки при работа с историческа карта; възпроизвежда знания-дати, събития, идеи, но повърхностно.

**Слаб 2-** Ученикът не постига очакваните резултати от учебните програми-не познава учебното съдържание и понятийния апарат, няма формирани знания и умения; не се ориентира при работа с историческа карта.

## 5.2. Критерии за оценка на мултимедийна презентация:

### 5.2.1. Общи критерии:

-текстът на презентацията да е подготвен задълбочено и прецизно, с ясен, кратък и изчистен текст

-да се използват ключови думи;

-да се използва поне още един печатен източник, освен учебника;

-баланс между писмена информация, изображения и устно изложение;

-ясно и последователно представяне на отделните компоненти-причини и предпоставки за събитието, неговия ход в хронологичен ред, последиците в близка и по-далечна историческа перспектива;

-да бъде около 10 слайда, продължителност около 20 минути;

-добър контраст, избягване на самоцелните анимации и звукови ефекти;

-да има въпроси към учениците по представената тема;

**-работата се анулира при установен опит за преписване или ползване на готов продукт без личен принос.**

### 5.2.2. Критерии за ниво:

Групи критерии:	Отлично ниво	Добро ниво	Задоволително ниво
Определяне на цел и планиране	Самостоятелно избрана, планирана и изпълнена цел (тема, проблем, задача), съотносима с проблема	Възложена от преподавателя задача, но самостоятелно не може да се справи	Възложена от преподавателя задача, несамостоятелно планирана и задоволително
Предварителна подготовка	Самостоятелен подбор на нови елементи, съчетани с оригинално представяне на класното съдържание, провокативни въпроси към аудиторията преди и след презентацията, или преди някои от слайдовете, говори свободно и подготвено по слайдовете.	Водещо е класното съдържание, позната информация, частично обогатена с някои нови елементи. Въпросите са формални или съвсем малко Изчаква новия слайд и говори с по-малко свои думи , често замълчава и се колебае как да продължи, но отговаря на въпроси от аудиторията, без да търси опорен слайд.	Само класно съдържание, без творчески подход Няма въпроси към аудиторията, но е готов да отговаря , като бързо намира опорен слайд по поставения проблем.

Графичен дизайн	Около 10 слайда, картинен разказ, съчетан с минимум текст тип - caption видим от края на залата; ключови думи, анимационни ефекти Силен контраст м/у фон и образ (текст)	5-6 слайда или повече от 15, еднообразен или прекалено и безпричинно цветово и шрифтово многообразие, без анимационни ефекти слаб контраст, неподходящ фон.	Ситен черно-бял шрифт, еднообразен, голям текстов обем на слайдовете, но презентаторът знае съдържанието и не го чете, а го разказва.
Етични норми	Заклучителни думи- собствено виждане по проблема, задаване на проблемен въпрос, посочване на източници, благодарност към екипа по разработката или сътрудниците.	Обобщението не се отличава с оригиналност Посочени са източниците. Благодарности за сътрудничество	Липса на обобщително мнение. Не посочва източници, но изказва благодарности за сътрудничество (или обратното).

Формулата за оценяване па тестовете и писмените работи на учениците е индивидуална за всеки тест или писмена разработка и се изписва от преподавателя върху листа за работа .

*P.S. Горепосочените критерии показват нуждата от изграждане на „обучена аудитория”, която да дава възможност за интерактивен подход при представянето на презентацията.*

## **II. География и икономика**

Критериите за оценяване са свързани с насърчаването и стимулирането на по-нататъшното самостоятелно усвояване на нови знания и умения, като акцентът се поставя главно върху овладяването на специфични умения и развиването на компетенции по География и икономика,. Поради спецификата и разнообразния характер на очакваните резултати при оценяването могат да се използват различни методи и средства за проверка и оценка.

**Видове изпитване писмено и устно /брой оценки:** според **Наредба №11 от 01.09.2016г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците** Обн. - ДВ, бр. 74 от 20.09.2016 г., в сила от 20.09.2016 г.; изм. и доп., бр. 78 от 29.09.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., издадена от министъра на образованието и науката.

### **4. Форма на оценяване:**

Срочната /годишната оценка по предмета География и икономика се формира в зависимост от резултатите на учениците от:

- 4.1. Тест за определяне на входно ниво, проведен в началото на учебната година.
- 4.2. Тест, проведен по време на учебния срок по класове.

- 4.3. Устни изпитвания, в това число участие в час, работа с географска карта, анализ на схеми, диаграми, художествени картини, снимки и др.
- 4.4. Домашни работи върху географски въпрос и географско есе.
- 4.5. Разработване на проекти, доклади, научни съобщения и мултимедийни презентации.
- 4.6. От значение е цялостната работа на ученика през срока/годината-активното участие в час и системното старание, да притежава етични и морални качества спрямо преподавател и съученици.

## 5. Съотношение при формиране на срочна и годишна оценка:

Текущи оценки /от устни, от писмени, от практически изпитвания/.	50%
Оценки от контролни работи.	25%
Оценки от други участия /работа в час, изпълнение на домашни работи, упражнения, работа по проекти и др./	25%

## 6. Общи критерии за оценяване: Ученикът трябва да:

1. Развива критично мислене;
2. Обработва самостоятелно информация като:
3. Възпроизвежда знания за природата и обществото
4. Характеризира природни и социално-икономически обекти и явления по определен алгоритъм
5. Посочва обекти на географската карта, подрежда, изброява, назовава, цитира и др.
6. Нанася на контурна карта географски обекти по даден модел
7. Разбира значението, интерпретира и трансформира географска информация
8. Анализира информация от различни източници на информация /таблици, диаграми, графики, картограми, картосхеми, климатограми и др. /
9. Изработва самостоятелно картографски изображения диаграми, графики и др. на базата на статистически източници
10. Съставя, описва и представя маршрут на измислено пътешествие.
11. Оценява, обобщава, преработва, групира географска информация
12. Участва или провежда разговори за проблемите на природата и стопанството.
13. Чете и коментира различни видове географски документи, като се опира на налична информация и придобива нова;
14. Открива и представя различни гледни точки в информация от източници с различен произход и съдържание, прави заключения
15. Пише отговор на научен въпрос или съчинение по научен проблем, есе, реферат, изработва учебен проект. Посочва аргументи и доказва тези.
16. Търси, подбира и обработва информация по зададена тема с помощта на ИКТ по зададени показатели, изработва мултимедийни презентации;
17. Открива връзката между политически, стопански, природни дадености;
18. Прилага хронологични и пространствени ориентири при обяснение на териториални и обществени промени;
19. Открива причини и последици; изразява собствена позиция въз основа на представени факти, аргументи и идеи; привежда доказателства при устни и писмени изложения и по конкретен географски въпрос; участва в дискусии.
20. Идентифицира и описва културно-исторически и природни паметници със световно значение;
21. Участва в ролеви и симулативни игри;
22. Работи в екип по предварително зададени задачи за проучване;
23. Участва в разработване на конкретни учебни проекти;
24. Прави междупредметни връзки, насочени към придобиване на ключови компетентности.  
Писмена разработка върху част от тема от изучаваното учебно съдържание

## 6. Критерии при оценка на постиженията на учениците по шестобалната система:

### **6.1. Устни и писмени изпитвания:**

**Отличен 6** - Ученикът отлично познава учебното съдържание, няма пропуски в знанията и уменията, които доказва чрез пълни и аргументирани отговори.

Усвоени са всички нови географски понятия и се използват правилно. Назовава, разпознава и подрежда явления и процеси.

Умее да представя, анализира и обяснява статистически данни, диаграми, схеми. и закономерности, да дава примери.

Правилно формулира явления и понятия; прави обобщения и изводи, степенува причинно-следствени връзки, оценява значението на явленията и процесите.

Създава текст по зададена тема, решава казуси, доказва тези. Притежава богата езикова култура; Безупречно работи с карти в атласа и в кабинета. Умее да изчертава и анализира контурни карти;

**Много добър 5**- Ученикът постига с малки изключения очакваните резултати от учебните програми.

Налице са значителни познания, които използва за сравняване, подреждане, анализиране и класифициране на явления, понятия,

Показва пропуски в работата с географска карта и статистическата информация.

Умее да изчертава графики и контурни карти, но се затруднява при анализа им.

**Добър 4**- Ученикът постига преобладаващата част от очакваните резултати от учебните програми. Назовава и илюстрира с примери преобладаващата част от понятията и закономерностите; добре се справя при работа с географска карта.

Сериозно се затруднява с анализа статистическите данни, диаграми.

Трудно коментира, анализира, интерпретира географска информация

**Среден 3**- Ученикът постига само отделни очаквани резултати от учебните програми.

В знанията и в уменията си той има сериозни пропуски.

Усвоени са само някои от новите географски понятия, които се разпознават във връзка с конкретна тема. Възпроизвежда знания, но повърхностно

Допуска грешки при работа с географска карта. Затруднява се с изпълнението на практически задачи.

**Слаб 2**- Ученикът не постига очакваните резултати от учебните програми-не познава учебното съдържание и понятийния апарат, няма формирани знания и умения; не се ориентира при работа с географска карта.

### **6.1.2 Критерии за оценка на тестове и писмени работи:**

Формулата за оценяване на тестовете и писмените работи на учениците е индивидуална за всеки тест или писмена разработка и се изписва от преподавателя върху листа за работа.

### **6.2. Критерии за оценка на географски проект:**

#### **6.2.1. Въздействие**

Какво въздействие/ като качество и количество/ може да има този проект? Представя ли решение на голям или малък проблем?

#### **6.2.2. Творчески подход**

Доколко е приложим творческия подход? Предлага ли ново решение, което не е опитвано преди?

#### **6.2.3. Сътрудничество**

Екипът включва ли множество членове? Сътрудничи ли си с други участници / виртуални или на други места/, за да се разработи по- широко мащабно решение?

#### **6.2.4. Продукт**

Доколко този проект отговаря на нуждите на предизвикателството, с което те са се наели да се справят? Доколко е достъпна технологията? Предоставено ли е цялостно решение или има още работа по проекта?

#### **6.2.5. Устойчивост**

Колко добър е планът им за следващия етап? Доколко те са добре подготвени да продължат работа и след събитието?

## 6.2.6. Представяне

Добра ли е вътрешната комуникация в екипа? Успяха ли ефективно да опишат историята на проекта и в какво се състои важноста му? Колко добре отговориха на въпросите на журито?

### Представяне на проектите

Всеки екип има от 3 до 4 минути да представи разработеният проект и 3 минути за отговаря на въпроси на журито. Проектът може да бъде представен чрез: демонстрация на разработката и или презентация

### Критерии за оценка на мултимедийна презентация:

#### Общи критерии:

-текстът на презентацията да е подготвен задълбочено и прецизно, с ясен, кратък и изчистен текст

да се използват ключови думи;

-да се използва поне още един печатен източник, освен учебника;

-баланс между писмена информация, изображения и устно изложение;

-ясно и последователно представяне на отделните компоненти-причини и предпоставки за събитието, неговия ход в хронологичен ред, последиците в близка и по-далечна историческа перспектива;

-да бъде около 10 слайда, продължителност около 20 минути;

-добър контраст, избягване на самоцелните анимации и звукови ефекти;

-да има въпроси към учениците по представената тема;

**-работата се анулира при установен опит за преписване или ползване на готов продукт без личен принос.**

## 6.2.7.

## 6.3.

### 6.3.1.

Предварителна подготовка	Самостоятелен подбор на <b>нови елементи</b> , съчетани с <b>оригинално представяне на класното съдържание</b> , <b>провокативни въпроси</b> към аудиторията преди и след презентацията, или преди някои от слайдовете, <b>говори свободно</b> и подготвено по слайдовете.	<b>Водещо е класното съдържание</b> , позната информация, <b>частично обогатена</b> с някои нови елементи. <b>Въпросите са формални или съвсем малко</b> Изчаква новия слайд и говори с по-малко свои думи , често замълчава и се <b>колебае как да продължи, но отговаря на въпроси от аудиторията</b> , без да търси опорен слайд.	<b>Само класно</b> съдържание, без творчески подход <b>Няма въпроси</b> към аудиторията, но е готов да отговаря , <b>като бързо намира опорен слайд</b> по поставения проблем.
Графичен дизайн	<b>Около 10 слайда</b> , картинен разказ, съчетан с минимум текст тип - <b>caption</b> видим от края на залата; ключови думи, <b>анимационни ефекти</b> Силен контраст м/у фон и образ (текст)	<b>5-6 слайда или повече от 15</b> , Еднообразен или прекалено и безпричинно цветovo и шрифтово многообразие, без анимационни ефекти слаб контраст, неподходящ фон.	<b>Ситен черно-бял шрифт</b> , еднообразен, <b>голям текстов обем</b> на слайдовете, но презентаторът знае съдържанието и не го чете, а го разказва.
Етични норми	Заклучителни думи- <b>собствено виждане</b> по проблема, задаване на проблемен въпрос, посочване на източници, благодарност към екипа по разработката или сътрудниците.	<b>Обобщението не се отличава</b> с оригиналност. Посочени са източниците. Благодарности за сътрудничество	<b>Липса на обобщително мнение. Не посочва</b> източници, но изказва благодарности за сътрудничество (или обратното).

**P.S.** Горепосочените критерии показват нуждата от изграждане на „обучена аудитория”, която да дава възможност за интерактивен подход при представянето

## 7. Формат на теста по География и икономика

типове задачи: тестови и практически, чрез които се развиват умения и компетентности и пространствено мислене изпитват се фактите и нова ситуация, получават се нови знания /Изцяло съобразени с ДООИ/

Тестови задачи от затворен тип с възможни отговори, от които само един е верен

Тестови задачи със свободен отговор

Практическа задача върху изучаваното учебно съдържание



### **III. Гражданско образование:**

Гражданското образование е нова предметна област, която се изучава от 2020 г. в 11 и 12 клас и се очаква да „стъпи“ върху съвременни педагогически теории доказано добри ефективни практики от националния и чуждия опит.

Гражданското образование играе водеща роля при разработването на модела на новата система за оценяване тъй като:

В него се набляга на диалога и на груповата работа и това разкрива нови възможности за преодоляване на прекалено индивидуализираното оценяване и за съобразяване с груповата същност на образователния процес. Нещо повече, групата се превръща в нов обект на оценяване, който е качествено различен от оценяването на съставящите я ученици.

В гражданското образование основната част от диалога и взаимодействието се осъществяват на основата на преживяванията, на използването на интерактивните методи и това поставя въпроса за качество на оценяването, за търсене на нови методи за оценяване, улавящи процесите и взаимодействията в групата, а не статично отразяващи предаваните обеми от знания.

Най-сетне активното участие на ученика в гражданското образование предполага нарастваща роля на самооценката и на начините на нейното осъществяване.

Така разработването на система за оценяване в гражданското образование предполага нов отговор на класическите дилеми в оценяването:

- между стандартизираността на системите за оценяване и уникалността на работата в групата по гражданство, изискваща индивидуален подход и усилия от всеки водещ и практически предполагаща конструирането на собствена система за оценяване;
- намирането на равновесие между количеството и качеството- широтата на предмета и разнообразните дейности при гражданското образование водят до неимоверни количества оценъчна информация и главният проблем е как да се намерят основните показатели и критерии, за да сме сигурни за качеството на оценяването;

#### **Как да формулираме обща оценка по гражданско образование?**

В програмата по “Гражданското образование” се посочва: ”...постиженията на учениците се оценяват по следния начин

- 1/3 от оценката отразява информираността на ученика по изучаваните проблеми;
- 1/3 от оценката се отнася за уменията на ученика да проучва, събира и изследва информация и да формулира проблеми, съобразени с различни гледни точки и интерпретации;
- 1/3 от оценката се отнася до компетентността и уменията на ученика да решава проблемите, да се включва в дейности с ясно изразена социална значимост.”

Разбира се, това указание е най-общо и за да имаме успех, ние следва да конкретизираме тези основни елементи на оценяването:

Знание:

- усвоява знания, определени от стандартите;
- разбира основните понятия;
- схваща причинно-следствените връзки между фактите и процесите;
- използва придобитите знания за интерпретиране на актуални събития от обществения живот;
- събира, обобщава, сравнява на новини и правене на собствени изводи

**Как да се оценява:**

- писмени работи
- тестове
- устни изказвания/съдържателен принос към обсъжданията, дебати, симулационни игри/
- интерпретация на текстове/преса, документи/
- портфейли/файлове/, проекти, изложби

### **Дял в общата оценка: 35-45%**

#### **Умения**

- подготвя и произнася на публична реч /изказване/;
- участва в дискусия;
- изразява на собственото мнение и формулира на аргументи в негова защита/ писмено и устно/;
- изслушва и отчита на мненията на останалите участници;
- търси и използва информация;
- подбира факти и ги подрежда/йерархизира/;
- разграничава фактите от мненията;
- планира действия, разпределя задачи;
- сътрудничи в група;
- решава проблеми;
- урежда елементарни социални дейности.

#### **Как да се оценява:**

- дискусии, дебати
- симулационни и ролеви игри
- търсене и анализ на информация на дадена тема
- писане на писма и петиции по отношение на обществени проблеми
- портфейли/файлове/, проекти, изложби
- дейности в полза на училището, на местната общност

### **Дял в общата оценка: 25-40%**

#### **Участие в занятията:**

- съвестно подхожда към отговорностите си;
- систематично се готви и участва;
- активно участие в занятията;
- сътрудничи с останалите участници;
- изпълнява поръченията на водещия;
- спазва приетите правила.

#### **Как да се оценява:**

- степен на подготовка за занятия
- подготовка на домашни работи
- степен на ангажираност по време на занятия, участие в дискусии, изразяване на собствени възгледи за упражнения, предложения за теми за обсъждане
- начин на общуване и сътрудничество с колеги по време на общите дейности

### **Дял в общата оценка: 25-35%**

#### **Активност извън занятията:**

- допълнителни дейности и задачи , изпълнявани извън училище, доброволно участие, участие в конкурси и т.н.

### **Дял в общата оценка: – 5-15%**

**Тези елементи на оценката могат да бъдат представени и в табличен вид:  
Критерии за оценка на срочна и целогодишна оценка на участника**

<b>Активност</b>	<b>Знания</b>	<b>Умения</b>
<p><b><u>Отличен 6</u></b> Истински се интересува от това което става в групата. Дава идеи, инициативен е, доброволно приема различни задачи сътрудничи и помага на другите</p>	<p><b><u>Отличен 6</u></b> Знанията му надхвърлят определените от програмата. Може да прави заключения и да се обосновава като прилага знанията. интересува се от това, което става в България и по света</p>	<p><b><u>Отличен 6</u></b> Умело формулира аргументи, може да изясни причини и да предвиди последици, да интерпретира информация, добре организира работата си, приема отговорност, спазва правилата</p>
<p><b><u>Много добър 5</u></b> Участва активно в работата на групата, не отказва каквото и да е поръчение, спазва правилата, понякога проявява инициатива</p>	<p><b><u>Много добър 5</u></b> Овладал е знанията, може да повтори това, което е чул или е прочел, от време на време прави грешки</p>	<p><b><u>Много добър 5</u></b> формулира становища и ги подкрепя с аргументи, придържа се към правилата, <b>но не винаги</b> поема отговорност , гъвкав е, изпълнява различни роли в групата</p>
<p><b><u>Добър 4</u></b> Активен е, рядко дава идеи но с желание реализира идеите на другите. Понякога е инициативен, изпълнява поставените групови задачи не нарушава правилата</p>	<p><b><u>Добър 4</u></b> Добре е овладял необходимите знания, служи си с новите понятия, прави заключения на основата на фактите интересува се от тематиката</p>	<p><b><u>Добър 4</u></b> Използва придобитите информации, не винаги обосновава мнението си, добре работи в групата и е изпълнителен</p>
<p><b><u>Среден 3</u></b> Рядко проявява активност, работи само при настояване от страна на водещия никога не изразява мнение без да е питан, механично следва правилата</p>	<p><b><u>Среден 3</u></b> Има откъслечни знания, с помощта на водещия и участниците може да даде отговор в правилна посока</p>	<p><b><u>Среден 3</u></b> Изпитва затруднения със самостоятелното формулиране на отговор, не умее да прави заключения, самостоятелно изпълнява само най- прости задачи.</p>
<p><b><u>Слаб 2</u></b> Пречи на груповата работа, не се интересува от правилата, не сътрудничи с другите, не проявява интерес към груповите дейности, включва се формално само след напомняне на водещия</p>	<p><b><u>Слаб 2</u></b> Не се ориентира в разглежданите проблеми, не се интересува от случващото се на занятието.</p>	<p><b><u>Слаб 2</u></b> Не може да формулира ясен отговор на въпрос, не приема груповите правила, дори и с помощта на водещия или групата не може да се справи с поставена задача.</p>

## IV. Философия

Критериите за оценяване са свързани с насърчаването и стимулирането на по-нататъшното самостоятелно усвояване на нови знания и умения, като акцентът се поставя главно върху овладяването на специфични умения и развиването на компетенции по **философия**.

**Видове изпитване:** писмено и устно /брой оценки: според **Наредба N11 от 01.09.2016г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците** обн. – ДВ, бр. 74 от 20.09.2016 г., в сила от 20.09.2016 г.; изм. и доп., бр. 78 от 29.09.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., издадена от министъра на образованието и науката.

### **1. Форма на оценяване:**

1.1. Срочната/годишната оценка по предмета „Философия“ се формира в зависимост от резултатите на учениците от:

1.2. Индивидуално участие в работата в клас анализ на текст, дискусия, анализ на казус.

1.3. Домашни работи върху философско есе.

1.4. Разработване на проекти, доклади и мултимедийни презентации.

1.5. От значение е цялостната работа на ученика през срока/годината - активното участие в час и системното старание, да притежава етични и морални качества спрямо преподавател и съученици.

### **2. Съотношение при формиране на срочна и годишна оценка:**

Текущи оценки /от устни, от писмени, от практически изпитвания/	50%
Оценки от контролни работи	25%
Оценки от други участия /работа в час, изпълнение на домашни работи, на упражнения, по проекти и др./	25%

### **3. Общи критерии за оценяване:**

Ученикът трябва да:

#### **3.1, развива критично мислене;**

#### **3.2. работи самостоятелно като:**

Усвоява знанията от учебника и понятията представени във всяка изучавана тема;

- Анализ на текст/казус - работи с автентичен философски, художествен и публицистичен текст, и извлича философски идеи от тях;

- Участва в дискусии и аргументира личните си позиции;

- Пише философско есе – формулира и аргументира личната си теза;

- Открива психологически теми и проблеми – различни психологически гледни точки и школи, формиране на Аз-образ и самооценка, мотивация, цели и самоактуализация, кариерно и личностно развитие и пр., прави личен избор, зачита аргументи различни от неговите, формира умения за анализ на съвместни проблемни ситуации и работа в екип, и пр.,

- Разпознава и работи с различни източници на информация — анализира резултати от психологически тест, търсене и критична оценка на информация в интернет и пр.,

- Умее да общува – демонстрира диалогичност и умения за безконфликтна комуникация, разработва проекти с проблемни ситуации и прояви на агресия и пр.;

- Осмисля въпроса за психичното здраве и проблем с различните прояви на зависимости от ПАВ, от интернет, игри. фейсбук, както и слабост пред различни прояви на манипулации на личността.

#### **3.3. участва в роли и симулативни игри;**

#### **3.4. работи в екип по предварително зададени задачи за проучване;**

#### **3.5. участва в разработване на конкретни учебни проекти;**

#### **3.6. прави междупредметни връзки, насочени към придобиване на ключови компетентности.**

### **4. Критерии при оценка на постиженията на учениците по шестобалната система:**

#### **4.1. устни и писмени изпитвания;**

**Отличен 6** - Ученикът познава учебното съдържание, няма пропуски в знанията и уменията; усвоени са всички нови философски и психологически понятия и се използват правилно; прави обобщения и изводи, осмисля причинно-следствени връзки; създава и аргументира собствени тези и идеи, свързани с общочовешките ценности и личностното самосъзнаване; решава казуси; притежава богата езикова култура; справя се с цялото разнообразие от учебни задачи в различни ситуации. Умее да работи по проекти, в екип и да презентира изучаваните проблеми и теми.

**Много добър 5** - Ученикът постига с малки изключения очакваните резултати от учебните програми-налице са значителни познания, които използва при анализ на философски и нефилософски – художествени и публицистични текстове, при изграждане на свои идеи, тези и гледни точки по идеи и казуси, което говори за това, че са усвоени са новите философски и психологически понятия и ги използва правилно при изпълнение на учебни задачи, а понякога и в ситуации, които не са изучавани по „учебна програма; допуска частично стилистични и езикови неточности.

**Добър 4** - Ученикът постига преобладаващата част от очакваните резултати от учебните програми -назовава и оценява теоретични и жизнени ситуации, добре се справя при работа с познати примери и ситуации; усвоена е преобладаващата част от новите понятия; допуска неточности, които все пак водят до определен краен резултат; налице са стилови и езикови неточности.

**Среден 3** – ученикът постига само отделни очаквани резултати от учебните програми, в знанията и в уменията си той има сериозни пропуски; усвоени са само някои от новите понятия, притежава само някои от компетентностите, определени като очаквани резултати от учебната програма; налице са сериозни стилови и езикови неточности.

**Слаб 2** - Ученикът не постига очакваните резултати от учебните програми – не познава учебното съдържание и понятийния апарат; няма формираны знания и умения, не се ориентира при работа с текстове, казуси и др. учебни задачи, допуска груби стилови и езикови неточности,

#### **4.2. проверка на знания чрез тест:**

**От 0 до 20 % - слаб 2**

**От 21 до 30 % - среден 3**

**От 31 до 60 % - добър 4**

**От 61 до 80 % - много добър 5**

**От 81 до 100 % - отличен 6**

#### **4.3. критерии за оценка на философско есе**

- Умение да осмисли проблема при зададената тема или фрагмент – 6т.

- Употреба и владеене на логическия и понятиен инструментариум при формулиране на теза и аргументацията ѝ – 6т.

- Изгражда лична позиция, лична интерпретация и примери на темата или фрагмента – 6т.

- Ниво на езикова и стилистична култура – 2т.

**0-4 точки – слаб 2**

**5-7 точки – среден 3**

**8-14 точки – добър 5**

**15-17 точки – много добър 5**

**18-20 точки – отличен 6**